Научно-практическая статья
УДК: 004.9:050.7
JEL classification: L32
EDN: PENHCN

АНАЛИЗ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА МИНИСТЕРСТВА МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Карякина С.Н., *Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Донецкий институт управления, бакалавриата, факультет государственной службы и управления*

Балабанова Д.С., *Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Донецкий институт управления, бакалавриата, факультет государственной службы и управления*

Аннотация. Цель. *Целью настоящего исследования является анализ жизненного цикла Министерства молодежной политики Донецкой Народной Республики как организации и разработка рекомендации по совершенствованию управления организаций органов власти на основе учета выявления стадии цикла.*

Материалы и методы. *Материалами исследования послужили официальные данные, опубликованные на сайте Министерства молодежной политики Донецкой Народной Республики, включая отчетные доклады о деятельности ведомства за 2024 год, перечень реализуемых проектов и сведения о молодежных общественных организациях региона. Теоретической базой выступили работы в области теории организации и управленческого анализа, посвященные концепции жизненного цикла, среди которых применена модель И. Адизеса, описывающая последовательные стадии развития организации от возникновения до упадка. Методология исследования основана на качественном анализе институциональных характеристик Министерства как государственного органа: его целей, структуры, нормативно-правовой базы и динамики активности.*

Результаты. *Сопоставление фактических признаков деятельности Министерства с критериями каждой стадии модели Адизеса позволило идентифицировать текущую фазу жизненного цикла. Результаты анализа показали, что Министерство молодежной политики Донецкой Народной Республики успешно прошло этапы выхаживания, младенчества и юности, в настоящее время находится на грани между расцветом и стабильностью, при этом признаки старения или бюрократизации отсутствуют. Зафиксирован высокий уровень операционной активности: в 2024 году проведено 24 тысячи молодежных мероприятий с участием свыше 500 тысяч человек, реализуется пять крупных проектов с 2024 года, функционирует 26 молодежных общественных организаций. Сформулированы рекомендации по закреплению достигнутой стабильности, включающие координацию работы общественных организаций, анализ проектных ошибок и сопоставление количественных показателей 2024 и 2025 годов для оценки устойчивости деятельности.*

Заключение. *Проведенный анализ подтвердил применимость модели жизненного цикла И. Адизеса к государственным органам власти, функционирующим в условиях институциональной трансформации. Министерство молодежной политики Донецкой Народной Республики демонстрирует динамику, характерную для этапа расцвета с переходом к стабильности, что выражается в росте числа реализуемых программ, расширении аудитории и укреплении организационной структуры. Отсутствие признаков старения позволяет прогнозировать возможность длительного удержания организации в фазе стабильности при условии систематического мониторинга выделенных показателей устойчивости. Дальнейшие исследования могут быть направлены на сравнительный анализ жизненных циклов иных региональных органов исполнительной власти, а также на разработку методики количественной оценки перехода между стадиями для государственных организаций.*

Ключевые слова: *организация, государственный орган, Министерство молодежной политики, Донецкая Народная Республика, жизненный цикл.*

Для цитирования: *Карякина С.Н., Балабанова Д.С. Анализ жизненного цикла Министерства молодежной политики Донецкой Народной Республики // «Феноменус». 2026. №2(34). С. 79–84. EDN: PENHCN*

© Карякина С.Н., Балабанова Д.С., 2026

Scientific-practical article
UDC: 334.012
JEL classification: L32
EDN: PENHCN

LIFE CYCLE ANALYSIS OF THE MINISTRY OF YOUTH POLICY OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

Sophia N. Karyakina, *Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Donetsk Institute of Management, Bachelor's degree, Faculty of Public Administration and Management*

Diane S. Balabanova, *Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Donetsk Institute of Management, Bachelor's degree, Faculty of Public Administration and Management*

Annotation. Objective. *The purpose of this study is to analyze the life cycle of the Ministry of Youth Policy of the Donetsk People's Republic as an organization and to develop recommendations for improving the management of government organizations based on the identification of the cycle stage.*

Materials and Methods. *The study was based on official data published on the website of the Ministry of Youth Policy of the Donetsk People's Republic, including reports on the ministry's activities for 2024, a list of ongoing projects, and information about youth organizations in the region. The theoretical framework was based on research in the fields of organizational theory and management analysis, focusing on the concept of the organizational life cycle, including the use of the Adizes model, which describes the stages of organizational development from inception to decline. The research methodology is based on a qualitative analysis of the institutional characteristics of the Ministry as a government agency: its goals, structure, regulatory framework, and activity dynamics.*

Results. *Comparing the actual signs of the Ministry's activities with the criteria of each stage of the Adizes model allowed us to identify the current phase of the life cycle. The analysis results showed that the Ministry of Youth Policy of the Donetsk People's Republic has successfully passed the stages of nurturing, infancy, and youth, and is currently on the verge of reaching maturity and stability, with no signs of aging or bureaucratization. A high level of operational activity has been recorded: 24,000 youth events were held in 2024, with over 500,000 participants, five major projects have been implemented since 2024, and 26 youth public organizations are functioning. Recommendations have been formulated to maintain the stability achieved, including coordinating the work of public organizations, analyzing project errors, and comparing the quantitative indicators of 2024 and 2025 to assess the sustainability of activities.*

Conclusion. *The analysis confirmed the applicability of I. Adizes's life cycle model to public authorities operating in the context of institutional transformation. The Ministry of Youth Policy of the Donetsk People's Republic demonstrates the dynamics typical of the flourishing stage with a transition to stability, which is reflected in the growth of implemented programs, the expansion of the audience, and the strengthening of the organizational structure. The absence of signs of aging allows us to predict the possibility of maintaining the organization in the stability phase for an extended period, provided that the selected sustainability indicators are systematically monitored. Further research can be focused on a comparative analysis of the life cycles of other regional executive authorities, as well as on developing a methodology for quantifying the transition between stages for state organizations.*

Keywords: *organization, government agency, Ministry of Youth Policy, Donetsk People's Republic, life cycle.*

For citation: *Karyakina. S N., Balabanova D.S., (2026). According to the senior researcher, the analysis of the life cycle of the Ministry of Youth Policy of the Donetsk People's Republic. Phenomenus, 2(34), 79–84. EDN: PENHCN*

Постановка проблемы в общем виде

Любая организация с момента своего возникновения начинает свой жизненный цикл и проходит ряд этапов. В зависимости от того, насколько успешно эти этапы ею преодолеваются и какие параметры развития берутся во внимание, определяются организационные эффективность и жизнеспособность. Государственные органы власти – также являются организациями и также проходят свой жизненный цикл. В отличие от других форм хозяйствования, государственные учреждения дольше застревают на этапах спада и увядания, поскольку такие явления как бюрократизм, поддержание традиционных устоев воздействуют не разрушающе на них, а наоборот, приобретают устойчивую и в большинстве случаев нерушимую форму.

Поскольку Донецкая Народная Республика с момента своего возникновения пережила ряд значительных перемен (как попытку построения собственной государственности изначально, так и присоединение к Российской Федерации в настоящем времени), то государственные учреждения на её территории не имели возможности пройти полностью весь свой жизненный цикл. В связи с этим складывается непроработанное исследовательское поле по части определения и изучения динамики развития государственных органов власти и их

© Sophia N. Karyakina, Diane S. Balabanova, 2026

отдельных учреждений, а также рассмотрения их способности адаптироваться к изменяющимся условиям. Поэтому, определение жизненного цикла и его отдельных стадий – это первый шаг в исследовании общей проблематики функционирования организаций сферы государственного управления.

Цель исследования. Целью настоящего исследования является анализ жизненного цикла Министерства молодежной политики Донецкой Народной Республики как организации и разработать рекомендации по совершенствованию управления организаций органов власти на основе учета выявленной стадии цикла.

Объект исследования – Министерство молодежной политики Донецкой Народной Республики как организация государственного управления.

Предмет исследования – жизненный цикл Министерства молодежной политики Донецкой Народной Республики.

Изложение основного материала исследования.

Определение сущности организации как явления и этапов её жизненного цикла

Изучение жизненного цикла организации логически вытекает из понимания её сущности как системного объекта. Анализ базового определения организации позволит выявить её ключевые атрибуты – целенаправленность, структурированность, наличие ресурсов и механизмов координации. Эти фундаментальные характеристики служат основой для последующего рассмотрения процессов развития и жизненного цикла, поскольку этапы цикла представляют собой закономерную трансформацию именно этих системных свойств.

Термин «организация» происходит от греческого слова «organon», что означает устройство, сочетание, приведение чего-либо или кого-либо в стройную систему, в одно целое. В управленческой науке понятие организации трактуется многогранно: как форма, структура, процесс, действие и управленческая функция. Такое разнообразие объясняется социальной природой организаций и необходимостью согласования усилий отдельных людей ради достижения общей цели. Невозможно представить организацию только как форму без соответствующей структуры, включая систему управления, которая формируется благодаря целенаправленной организаторской деятельности.

Концепция жизненного цикла организации возникла и получила развитие в теории менеджмента и организационной науке как инструмент объяснения изменений, происходящих в компании на протяжении времени. Особенности предприятия трансформируются на разных стадиях его существования, поэтому каждая фаза требует применения специфических методов управления. Стоит отметить, что у разных компаний существует разное время на прохождение стадий жизненного цикла [1]. На это влияют такие факторы, как масштаб предприятия, отрасль, уровень интеграции, качество управленческих решений, техническая база, стратегия, корпоративная культура, степень диверсификации, уровень затрат, имидж компании и эффективность руководства.

При этом среди исследователей нет единого подхода к количеству стадий и их характеристикам. Одни авторы выделяют три этапа, другие предлагают четырёх-, пяти- и даже более сложные модели развития организации. Наиболее распространённой считается пятиступенчатая схема, включающая этапы: зарождение, накопление ресурсов, зрелость, дифференциация и спад. Несмотря на различия в подходах, организации, находящиеся на одинаковых фазах развития, обычно демонстрируют схожие черты. Так как любая компания стремится к устойчивой эффективности в долгосрочной перспективе, её стратегия и целевые ориентиры неизбежно направлены на развитие. Из всех источников, которые были отобраны и проанализированы для проведения настоящего исследования, наиболее точным и передающим общее современное понимание жизненного цикла организации является:

«Жизненный цикл организации – это система предсказуемых изменений с определенной последовательностью состояний, которые организация проходит в течение определенного времени от момента создания до ликвидации. Существуют этапы, через которые проходят организации, причем переходы от одного этапа к другому являются предсказуемыми» [2].

Модель жизненного цикла организации, предложенная И. Адизесом, представляет собой универсальный методологически обоснованный проверенный инструмент для анализа управления жизненным циклом организации (рис. 1), который наиболее часто применяется и будет использован в настоящем исследовании для последующего анализа.

Базовой составляющей теории И. Адизеса является постулат о том, что организация является динамично развивающейся живой системой, которая стремится быть эффективной и продуктивной на любом отрезке времени, и меняется не только ее внешняя среда, но и внутренняя [3]. При этом как внешняя, так и внутренняя среда организации претерпевает изменения. Модель включает несколько стадий: на первой происходит рост организации, после которого она достигает стабильности, а затем начинается процесс старения, который, как и у любой живой системы, может привести к ее смерти. При этом угасание организации может произойти на любом этапе жизненного цикла из-за возникновения проблем, связанных с «дезинтеграцией» ее внутренних элементов. И внутри каждой из озвученных стадий есть свои подстадии, конкретизирующие состояние развития организации.

Применение концепции жизненного цикла при анализе деятельности Министерства молодежной политики Донецкой Народной Республики

Рисунок 1. Модель жизненного цикла организации И. Адизеса [3, с. 51]
Figure 1. The model of the organization's life cycle by I. Adizes [3, p. 51]

Далее на основе выбранной и представленной модели жизненного цикла организации по И Адизесу была проанализирована организация государственного управления – Министерство молодежной политики Донецкой Народной Республики. Министерство молодежной политики Донецкой Народной Республики – это государственный орган, созданный с целью координации и реализации молодежной политики в регионе (рис. 2).

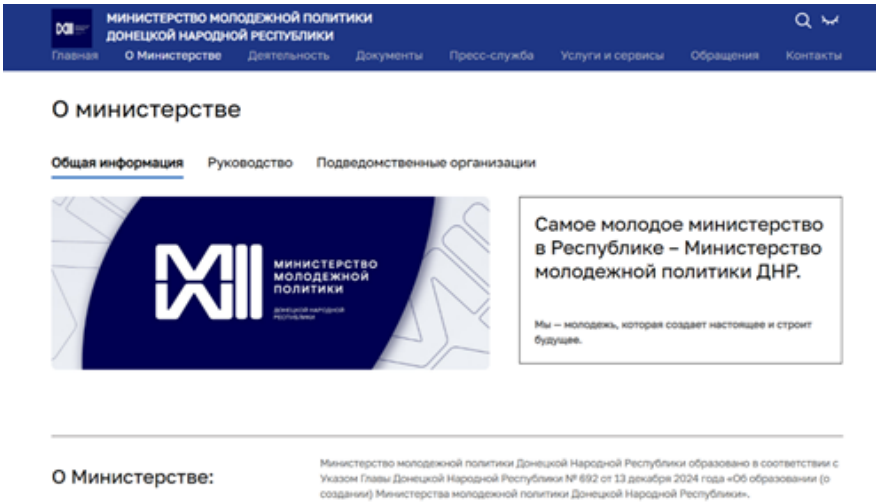

Рисунок 2. Официальный сайт Министерства молодежной политики Донецкой Народной Республики[1]
Figure 2. Official website of the Ministry of Youth Policy of the Donetsk People's Republic[1]

Так жизненный цикл Министерства молодежной политики Донецкой Народной Республики можно разделить на несколько ключевых этапов:

1. Рост. Данный этап можно охарактеризовать как успешно пройденный. Министерство молодежной политики ДНР было создано как специализированный орган, отвечающий за реализацию государственной молодежной политики. На этом этапе происходило создание институциональной основы: определялись цели и задачи министерства, формировалась нормативно-правовая база, утверждалась структура и штат сотрудников. Основное внимание уделялось закреплению миссии – поддержке молодежи, разработке программ развития и интеграции молодых граждан в социально-экономическую жизнь региона. По этим ключевым признакам очевидно, что подэтапы выхаживания, младенчества и юности пройдены, и сейчас состояние Министерства на грани между расцветом и стабильностью.

2. Стабильность. Этап стабильности характеризуется расширением функциональных возможностей и формированием устойчивой внутренней системы управления. Министерство активно расширяет направления своей деятельности, реализуя проекты в сферах образования, спорта, культуры и трудоустройства молодежи. Создаются долгосрочные программы, укрепляются связи с общественными организациями и образовательными учреждениями. Строится новый центр. На данном этапе наблюдается увеличение числа инициатив, рост финансирования и повышение общественного значения учреждения. Если данный успех удастся закрепить на долгое время и поддерживать, тогда стадия стабильности будет проявлена

[1]Министерство молодежной политики Донецкой Народной Республики : официальный сайт. URL: https://minmol.gov-dpr.ru/ministerstvo/

в полной мере и её необходимо будет только поддерживать.

3. Старение. На этой стадии возможны признаки снижения активности: сокращение финансирования, уменьшение числа реализуемых программ, бюрократизация процессов, снижение интереса молодежи к инициативам министерства. Организация может столкнуться с кризисом эффективности, что потребует либо реструктуризации и обновления, либо постепенного сворачивания деятельности. Также признаком может быть появление и усиление бюрократизации, как подэтапа стадии старения. Поскольку ни один из озвученных признаком пока что не выявляется и не просматривается в деятельности Министерства молодежи, то можно утверждать, что стадия старения ещё не наступает.

Так, на основе собранных на официальном сайте данных[2] и применяя анализ, можно прийти к заключению, что Министерство как организация находится на этапе выхода на стадию стабильности и переживает расцвет своего функционирования.

Заключение. На основе проведенного анализа жизненного цикла Министерства молодежной политики Донецкой Народной Республики, а также анализе материалов об его деятельности, могут быть предложены рекомендации:

1. Скоординировать работу уже существующих 26 молодежных общественных организаций, выявить особенности их функционирования и взаимодействия между собой с целью повышения стабильности и лучшей коммуникации.

2. Проанализировать работу 5 проектов, реализуемых с 2024 года, выявить ошибки и слабые места с целью последующего устранения, а также не допущения подобных при реализации новых. Детальный анализ каждого из них поможет переработать приобретенный опыт проектной деятельности и усилит социальный эффект и полезность.

3. По направлению проведения мероприятий для молодежи и населения работу Министерства можно охарактеризовать как высокоэффективной и более, чем достаточной. Так в 2024 году на основе представленного доклада, было проведено 24 000 молодежных мероприятий. Это значимое количество. Для понимания является ли показатель устойчивым (а для такой подстадии жизненного цикла организации как расцвет и выход на стабильность устойчивость – наиболее важный критерий) необходимо соотнести количество мероприятий в 2024 году с мероприятиями 2025 года, что будет возможно по его завершению. В расчет показателей и для сравнения между собой ещё целесообразно взять количество молодых людей, которые приняли участие в мероприятиях Министерства (в 2024 году – это свыше 500 000 чел., в 2025 – пока неизвестно).

4. Помимо общего количества проведенных мероприятий и суммарного количества вовлеченных людей для анализа устойчивости можно дополнительно рассматривать результаты по отдельным видам деятельности (например, добровольческой, волонтерской, грантовой и другим, которые уже выделены Министерством как особенно значимые), а также по каждому подразделению / центру / общественной организации, если удастся собрать полные данные об их деятельности.

Исходя из изложенных выше четырех рекомендаций, можно сделать общий вывод о том, что на такой жизненной подстадии организации как расцвет, которую переживает Министерство молодежи Донецкой Народной Республики, важно суметь закрепить достигнутый успех и научиться его поддерживать на должном уровне, чтобы переход к стабильности был возможным и планомерным. Если удастся выделить ключевые показатели этого перехода и удастся научиться выявлять жизненноважные для организации аспекты, то наступление стадии старения можно отодвигать очень долгие годы и находиться в стабильности.

Список источников

1. Рачек М.В. Значение определения стадии жизненного цикла предприятия для формирования ключевых показателей его деятельности // Омский научный вестник. 2011. № 2(96). С. 56-57. EDN: OFTPRT.

2. Алакбарова Ф. Теоретические аспекты жизненного цикла организаций // Правовестник. 2018. № 9(11). С. 40-42. EDN: KXBLLE.

3. Семенцов С.Ю. Исследование классических моделей управления жизненным циклом организации // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2018. № 2(62). С. 48-55. EDN: YQNZZR.

Сведения об авторах:

Карякина С.Н., ***студентка 3 курса бакалавриата, факультет государственной службы и управления, Донецкий институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Донецк, Донецкая Народная Республика, Российская Федерация), e-mail: skaryakina-23@edu.ranepa.ru***

Балабанова Д.С., ***студентка 3 курса бакалавриата, факультет государственной службы и управления, Донецкий институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Донецк, Донецкая Народная Республика, Российская Федерация), e-mail: dbalabanova-23@edu.ranepa.ru***

[2]Доклад по реализации молодежной политики на территории Донецкой Народной Республики за 2024 год. Сайт Министерства молодежной политики Донецкой Народной Республики. URL: https://minmol.gov-dpr.ru/dokumenty/doklad-po-realizatsii-molodezhnoy-politiki-na-territorii-dnr/

Научный руководитель: Рожнятовская Анастасия Андреевна, преподаватель кафедры теории управления и государственного администрирования, Донецкий институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Донецк, Донецкая Народная Республика, Российская Федерация), e-mail: rozhnyatovskaya-aa@ranepa.ru

References

1. Rachek, M. V. (2011). The importance of determining the stage of the enterprise life cycle for forming its key performance indicators. Omsk Scientific Bulletin, 2(96), 56–57. EDN: OFTPRT
2. Alakbarova, F. (2018). Theoretical aspects of organizational life cycles. Pravovestnik, 9(11), 40–42. EDN: KXBLLE
3. Sementsov, S. Yu. (2018). Study of classical models for managing the organizational life cycle. Bulletin of the Rostov State University of Economics (RINH), 2(62), 48–55. EDN: YQNZZR

About the authors:
Sophia N. Karyakina, ***Bachelor's degree, Faculty of Public Administration and Management, Donetsk Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, (Donetsk, Donetsk Peoples Republic, Russian Federation), e-mail: skaryakina-23@edu.ranepa.ru***
Diane S. Balabanova, ***Bachelor's degree, Faculty of Public Administration and Management, Donetsk Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, (Donetsk, Donetsk Peoples Republic, Russian Federation), e-mail: dbalabanova-23@edu.ranepa.ru***

Academic Supervisor: Anastasia A. Rozhnyatovskaya, Lecturer of the Department of Management Theory and Public Administration, Donetsk Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Donetsk, Donetsk People's Republic, Russian Federation), e-mail: rozhnyatovskaya-aa@ranepa.ru

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию (Reserved) 16.04.2026
Поступила после рецензирования 23.04.2026
Принята к публикации (Accepted) 14.05.2026