

Научно-практическая статья

УДК 349.2

JEL classification: K31

EDN: OXTMQH

Особенности законодательного регулирования труда подростков: анализ отдельных положений Российского законодательства о труде

Колчанова К. В.,

обучающийся специалитета по специальности «Судебная и прокурорская деятельность», Института прокуратуры,

Саратовская государственная юридическая академия,

г. Саратов, Саратовская область, Российская Федерация.

E-mail: ikarina772005@gmail.com

Аннотация. Цель. В статье проводится комплексный анализ отдельных положений законодательства, регулирующего трудовые отношения с участием несовершеннолетних в Российской Федерации. Рассматривается юридическая природа и специфика правового регулирования трудового договора с участием лиц, не достигших восемнадцати лет, а также даётся обоснование необходимости учёта их особого статуса в трудовых отношениях. Исследуется понятие легкого труда, предусмотренное Конвенцией Международной организации труда (МОТ) № 138 «О минимальном возрасте для приема на работу», а также анализируется практика его имплементации в российскую правовую систему.

Материалы и методы. В работе проводится сопоставление международных стандартов регулирования труда несовершеннолетних с действующими положениями национального законодательства, выделяются ключевые различия и общие тенденции в подходах к определению минимального возраста для приема на работу, условиям осуществления трудовой деятельности, времени работы, характеристикам выполняемых работ и гарантиям защиты прав несовершеннолетних работников.

Результаты. Особое внимание уделяется вопросу правовой неопределённости понятия «лёгкий труд» в российском праве, поскольку в отечественном законодательстве отсутствует чёткое определение и исчерпывающий перечень критериев, позволяющих однозначно квалифицировать ту или иную работу в качестве лёгкой. Анализируются существующие судебные решения и позиция государственных органов по вопросам применения законодательства о труде несовершеннолетних. Кроме того, обращается внимание на необходимость дальнейшего совершенствования российского законодательства с целью устранения пробелов и повышения эффективности механизмов защиты трудовых прав несовершеннолетних.

Заключение. В заключении вырабатываются предложения по развитию правового регулирования труда несовершеннолетних в Российской Федерации с учётом международного опыта и рекомендаций МОТ, а также приводятся выводы относительно направлений дальнейших изменений законодательства в части конкретизации категории «лёгкий труд» и порядка допуска несовершеннолетних к трудовой деятельности.

Ключевые слова: труд несовершеннолетних, Конвенция МОТ № 138, легкий труд, минимальный возраст, защита прав несовершеннолетних работников, Трудовой кодекс РФ.

Для цитирования: Колчанова К.В. Особенности законодательного регулирования труда подростков: анализ отдельных положений российского законодательства о труде. «Феноменус». 2026. №1(33). С. 93–100. EDN: OXTMQH



Scientific and practical article

UDC 349.2

JEL classification: K31

EDN: OXTMQH

Features of legislative regulation of the labor of teenagers: analysis of certain provisions of Russian labor legislation

Karina V. Kolchanova,

Specialist degree student in Judicial and Prosecutorial Activities,

Institute of Prosecutor's Office,

Saratov State Law Academy,

Saratov, Saratov region, Russian Federation.

E-mail: ikarina772005@gmail.com

Annotation. Objective. The article provides a comprehensive analysis of certain provisions of the legislation regulating labor relations involving minors in the Russian Federation. It examines the legal nature and specifics of the legal regulation of employment contracts involving individuals under the age of eighteen, and justifies the need to take into account their special status in labor relations. The article explores the concept of light work as defined by the International Labour Organization (ILO) Convention No. 138 on the Minimum Age for Admission to Employment, and analyzes the practice of its implementation in the Russian legal system.

Materials and methods. The paper compares international standards for the regulation of the labor of minors with the current provisions of national legislation, highlighting key differences and common trends in approaches to determining the minimum age for employment, working conditions, working hours, the characteristics of work performed, and guarantees for protecting the rights of minors.

Results. Special attention is paid to the issue of legal uncertainty regarding the concept of «light work» in Russian law, as there is no clear definition or comprehensive list of criteria in domestic legislation that allows for unambiguous classification of a particular job as «light». The article analyzes existing court decisions and the position of government agencies regarding the application of legislation on the employment of minors. Additionally, it highlights the need for further improvement of Russian legislation to address gaps and enhance the effectiveness of mechanisms for protecting the labor rights of minors.

Conclusion. In conclusion, the paper develops proposals for the development of legal regulation of the employment of minors in the Russian Federation, taking into account international experience and recommendations of the ILO, and provides conclusions regarding the directions of further changes in legislation regarding the specification of the category of «light work» and the procedure for allowing minors to engage in labor activities.

Keywords: child labor, ILO Convention No. 138, light labor, minimum age, protection of the rights of minor workers, Labor Code of the Russian Federation.

For citation: Kolchanova, K. V., (2026) Features of Legislative Regulation of the Labor of Teenagers: Analysis of Certain Provisions of Russian Labor Legislation. Phenomenus, 1(33), 93–100. EDN: OXTMQH

Постановка проблемы в общем виде

Правовое регулирование трудовых отношений с участием несовершеннолетних является важнейшим институтом трудового права, отражающим уровень социальной ответственности государства и степень его заботы о подрастающем поколении. Именно в этой сфере

максимально проявляется приоритет охраны прав и законных интересов детей, необходимость формирования условий для успешной адаптации молодежи к самостоятельной трудовой деятельности, а также предотвращения любых негативных последствий для здоровья и развития несовершеннолетних [2, с. 15].

Российское законодательство в сфе-



ре труда несовершеннолетних призвано решать двойственную задачу: с одной стороны, способствовать профессиональной социализации молодых людей и их ранней экономической самостоятельности, с другой – обеспечивать повышенную защиту их здоровья, нравственного и психического развития [4, с. 19]. Такая социальная функция трудового права нашла отражение как в международных актах, так и в национальном законодательстве, главным образом – в Трудовом кодексе Российской Федерации (ТК РФ) и сопутствующих подзаконных нормативных актах.

Однако несмотря на наличие солидной нормативной базы, правоприменительная практика выявляет ряд существенных проблем, связанных с пробелами и коллизиями законодательства. Особенно остро стоит проблема неопределённости понятийного аппарата, в частности – отсутствия легального определения термина «лёгкий труд», являющегося ключевым для допуска несовершеннолетних лиц к трудовой деятельности [13, с. 56].

Цель исследования

Целью настоящего исследования является комплексный анализ действующего российского законодательства, регулирующего труд несовершеннолетних, выявление пробелов и противоречий правового регулирования, а также разработка предложений по совершенствованию нормативной базы в части определения и применения категории «лёгкий труд».

Изложение основного материала исследования

Основа современного регулирования труда несовершеннолетних заложена международными актами, прежде всего – Конвенцией Международной организации труда № 138 «О минимальном возрасте для приема на работу» 1973 г., ратифицированной Российской Федерацией [1, с. 33]. В соответствии со ст. 7 этой Конвенции, несовершеннолетние могут быть приняты на работу, если речь идёт о «лёгком труде», который не наносит вреда их здоровью и развитию и не мешает образовательному процессу. Аналогичные положения закреплены в Конвенции о правах ребенка (ст. 32).

Имплементация этих требований в российское право имела свои исторические особенности, начиная с законодательства РСФСР, где также делался акцент на охрану труда молодежи [6, с. 22]. Современное регулирование базируется на главе 42 ТК РФ «Особенности

регулирования труда работников в возрасте до восемнадцати лет», где содержится ряд гарантийных и ограничительных норм.

Значительное внимание уделяется таким вопросам, как определение минимального возраста для приема на работу, условия и длительность рабочего времени, перечень запрещённых профессий и видов работ, обязательность к медицинским осмотрам [3, с. 15]. Тем не менее, российский законодатель до сих пор не дал чёткого и развернутого определения «лёгкого труда», что вызывает споры на практике и в научной литературе [9, с. 45].

По мнению большинства ученых-правоведов, понятие «лёгкий труд» носит оценочный и неопределённый характер, что создаёт сложности как для работодателей, так и для органов надзора [12, с. 101]. Так, И.А. Шкловец подчёркивает, что отсутствие легального определения «трудовой функции» в ТК РФ приводит к разночтениям в квалификации реальных трудовых отношений [9, с. 45]. А.Я. Петров указывает, что использование оценочных категорий без их нормативного толкования противоречит принципу правовой определённости, усложняя эффективную защиту трудовых прав несовершеннолетних, а также повышая юридические риски для работодателей [8, с. 87].

В научной литературе выделяется несколько подходов к понятию «лёгкий труд». Э.А. Михайлова предлагает определять его через анализ физиологических и гигиенических критериев, включая оценку совокупности факторов: вредность (наличие ОВПФ), тяжесть, концентрация внимания, режим труда и отдыха [17, с. 248]. По мнению В.Н. Толкунова, допустимость такой работы должна оцениваться также с учетом образовательного статуса и социальной адаптированности подростка, поскольку один и тот же вид деятельности (например, работа с ПК или в логистике) для одного несовершеннолетнего может быть допустимым, а для другого – нет [10, с. 66].

В рамках Конвенции МОТ № 138 «лёгкий труд» определяется как работа, «которая не кажется вредной для их здоровья или развития и не наносит ущерба посещаемости школы, их участию в утверждённых компетентными органами власти программах профессиональной ориентации или подготовки либо их способности воспользоваться полученным обучением» [1, с. 2]. В российском трудовом законодательстве, напротив, данное понятие не раскрывается через

конкретные критерии, а формы и виды допустимого труда определяются преимущественно путём исключения (через перечни запрещённых профессий, видов работ и норму о минимальном возрасте для трудоустройства).

Так, согласно ст. 63 ТК РФ, заключение трудового договора с лицами 14–15 лет допускается исключительно для выполнения лёгкого труда, не причиняющего вреда их здоровью и не нарушающего процесса обучения [2, с. 48]. В ст. 265 ТК РФ установлен запрет на труд несовершеннолетних на тяжёлых работах, работах с вредными и/или опасными условиями, а также на работах, способных причинить вред их моральному развитию (например, связанных с производством, хранением и торговлей спиртными напитками, табачными изделиями, наркотиками) [2, с. 53].

В отсутствие легальной дефиниции «лёгкий труд» на практике наполняется содержанием через систему специальных подзаконных актов, опирающихся на три группы критериев:

1. Санитарно-эпидемиологические и гигиенические требования.

Предельно допустимые условия труда для работников до 18 лет устанавливаются СанПиН 2.4.6.2553-09 [6, с. 32]. К тяжёлым и вредным относятся работы, где на рабочем месте присутствуют химикаты I и II классов опасности, вредные физические факторы (шум, вибрация, инфразвук, электромагнитные поля), экстремальные значения температур, повышенная или пониженная влажность, чрезмерная монотонность, высокая напряжённость трудового процесса [6, с. 35].

2. Ограничения по физическим и психоэмоциональным нагрузкам.

Конкретные требования к допустимым физическим нагрузкам для несовершеннолетних содержатся в Постановлении Минтруда России от 07.04.2025 № 7 [5, с. 16]. Здесь индикаторы дифференцированы по полу и возрасту, а превышение хотя бы одного значения автоматически запрещает принятие подростка на работу по соответствующей профессии.

Таблица 1. Предельно допустимые нормы нагрузок для подростков при подъеме и перемещении тяжестей вручную [составлено автором]
Table 1. Maximum permissible load limits for teenagers when lifting and moving weights manually [compiled by the author]

Показатель	Юноши 14-15 лет	Девушки 14-15 лет	Юноши 16-17 лет	Девушки 16-17 лет
Разовый подъем и перемещение груза (постоянно в течение смены)	3 кг	2 кг	4 кг	3 кг
Разовый подъем и перемещение груза (при чередовании с другой работой, до 2 раз в час)	6 кг	7 кг	13 кг	6 кг
Суммарная масса груза, перемещаемого в течение смены (подъем с рабочей поверхности)	400 кг	125 кг	700 кг	200 кг
Суммарная масса груза, перемещаемого в течение смены (подъем с пола)	300 кг	60 кг	350 кг	100 кг

Соблюдение этих норм обязательно для работодателей. Любая работа, требующая превышения указанных лимитов, не может считаться «лёгкой» и запрещена для несовершеннолетних [5, с. 20].

3. Метод исключения: перечень запрещённых видов работ.

Перечень тяжёлых работ и работ с вредными/опасными условиями труда для лиц моложе 18 лет утверждён Постановлением Правительства РФ от 25.02.2000 № 163 [3, с. 30]. Он содержит более 2 000 профессий и видов работ, а также отдельные категории – например, работа в игорном бизнесе, продаже алкоголя, ночных клубах – для дополнительной охраны морального и психиче-

ского здоровья [3, с. 31].

Системный анализ вышеуказанных источников позволяет сделать вывод о наличии фрагментарности и неполноты российского законодательства в части регулирования труда несовершеннолетних. Отсутствие точного, законодательного (а не только подзаконного) определения понятия «лёгкий труд» становится причиной как неоднородности правоприменения, так и возможности субъективного толкования норм, что отмечают ведущие исследователи трудового права [10, с. 59].

Отсутствие в Трудовом кодексе РФ унифицированного определения «лёгкого труда» приводит к тому, что боль-

шинство работодателей вынуждены самостоятельно трактовать допустимость привлечения подростков к определённым видам деятельности [12, с. 103]. Как следствие, органам надзора приходится либо по формальным основаниям отказывать в признании таких работ легкими, либо, наоборот, проявлять необоснованную лояльность к работодателю, что создает почву для злоупотреблений и коррупционных рисков [11, с. 88].

Согласно судебной практике и анализу материалов инспекции по труду, достаточно часто встречаются случаи, когда подростки формально заняты на «лёгких» должностях (курьер, промоутер, помощник продавца), однако фактические обязанности выходят за рамки допустимых физических и психоэмоциональных нагрузок или осуществляются в условиях, не соответствующих санитарно-гигиеническим нормативам. Например, как указывает Е.А. Грибкова, ответственность за нарушение законодательства в этой части может грозить не только штрафом, но и при неблагоприятных последствиях – дисквалификацией ответственных лиц [13, с. 114].

Кроме того, бремя доказывания того, что работа не была легкой и привела к нарушениям прав подростка, зачастую ложится на самого работника и его законных представителей, что несомненно снижает уровень защиты несовершеннолетних [8, с. 89].

Правовое регулирование предполагает необходимость более четкого регламентирования иных сторон труда несовершеннолетних. Современный рынок труда значительно изменился за счет внедрения электронных коммуникаций и новых дистанционных форм занятости, которые пока не получили должного отражения в нормативной базе для несовершеннолетних [4, с. 76]. К примеру, подростки активно привлекаются к ведению социальных сетей компаний, работе в интернет-магазинах и иных видах онлайн-подработок. Официально эти профессии не входят в запрещённые, однако фактически могут быть связаны с воздействием деструктивного контента, нарушением режима труда и отдыха, а также с высоким уровнем психологического стресса [14, с. 159].

Сложность и неоднозначность регулирования, а также страх работодателей перед санкциями ведут к тому, что значительная часть подростков трудоустроивается неофициально, нередко — с нарушением базовых прав (без оформления трудового договора, страхования,

отпуска, нормативного рабочего времени) [16, с. 185]. Согласно статистике, лишь 30–35% несовершеннолетних официально оформляют трудовые отношения на время летних каникул, остальные же работают по разовым «устным» договорённостям либо на аутсорсинговых платформах [7, с. 31].

Специалисты указывают, что перечни запрещённых профессий и нормативы, утверждённые десятки лет назад, заметно отстают от реальных процессов в экономике и не учитывают специфики современных отраслей, например, IT или креативных индустрий [15, с. 207]. Это ещё раз подчеркивает необходимость динамической и постоянной актуализации нормативной базы.

Однако несмотря на отмеченные положительные стороны нормативного регулирования, отсутствие чёткого определения понятия «лёгкий труд» в ТК РФ, а также недостаточная детализация порядка допуска подростков к труду продолжают порождать неоднородность правоприменительной практики и высокий уровень правовых рисков для работодателей [10, с. 68]. Это подтверждается как теоретическими подходами в отечественной доктрине трудового права, так и анализом реальных кейсов, связанных с трудовыми спорами и проверками со стороны контролирующих органов [13, с. 120].

В странах ЕС и некоторых развитых экономиках Азии «легкий труд» закреплён на уровне закона со строгой процедурой сертификации рабочих мест и должностей для несовершеннолетних. Например, в Германии применяется Закон о защите работающей молодежи («Jugendarbeitsschutzgesetz»), согласно которому работодатели обязаны запрашивать экспертное заключение о соответствии работы критериям «легкого труда» [18, с. 22]. В Великобритании, согласно The Children and Young Persons Act, ни один подросток не может работать сверх 2–4 часов в день (в зависимости от возраста) без медицинского допуска и разрешения органов местной власти [19, с. 70].

В Японии и Южной Корее существует система специальных квот и перечней допустимых профессий, причем каждая вакансия для подростков проходит согласование в префектурах либо департаментах труда. Такой подход не только минимизирует правовые спорные ситуации, но и способствует более активному участию молодежи в формальном секторе экономики [20, с. 91].

Стоит также упомянуть социологические исследования, согласно которым для 67% подростков ключевой мотивацией к труду становится желание самостоятельного заработка, ещё 21% рассматривают работу как способ профессионального ориентирования, а среди главных барьеров испытуемые называют отсутствие подходящих вакансий (42%) и недостаток информации о правах (28%) [21, с. 153].

На основании выявленных проблем и с учетом отечественного и зарубежного опыта представляется целесообразным реализовать несколько предложений по оптимизации правового регулирования подростков. [16, с. 186].

С целью оптимизации правового регулирования внести в ТК РФ легальное определение «легкого труда» с перечислением санитарных, гигиенических, психоэмоциональных и организационных критериев.

Под легким трудом следует понимать выполнение работ, не входящих в перечень тяжёлых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, осуществляемых в оптимальных или допустимых санитарно-гигиенических условиях и не связанных с выполнением физических и нервно-психических нагрузок, превышающих установленные специальные нормы, утвержденные Правительством РФ [2, с. 49]. В соответствии с вышеуказанным под легким трудом следует понимать такие виды работ, которые не причиняют вреда здоровью несовершеннолетних работников, их моральному и нравственному развитию и не оказывают негативного психологического воздействия.

Необходимо регулярно обновлять перечни запрещённых для подростков профессий, с учетом развития цифровой экономики, фриланса, дистанционной и домашней занятости, а также перечня профессий, рекомендованных для лёгкой детской и подростковой работы [3, с. 32].

Следует внести в ТК РФ в необходимых случаях обязанность работодателя организовывать наставничество и сопровождение подростков на рабочем месте [13, с. 117]. В образовательных учреждениях внедрять специальные программы по повышению правовой грамотности молодежи, информируя о правах и возможностях легального трудоустройства.

Заключение

Таким образом, современное российское законодательство о труде не-

совершеннолетних накопило значительный позитивный потенциал в сфере защиты прав детей и подростков.

Следует отметить положительные стороны российского трудового законодательства. В соответствии с положениями статьи 266 ТК РФ, при трудоустройстве обязателен предварительный медицинский осмотр несовершеннолетних граждан, а также регулярный медосмотр в процессе трудовой деятельности. Работодатель не имеет права заключать трудовой договор с лицом, не достигшим совершеннолетия, до момента получения им заключения о состоянии здоровья по результатам комплексного медицинского обследования.

Режим рабочего времени несовершеннолетних работников должен быть установлен таким образом, чтобы работа не препятствовала продолжению получения основного общего образования. В этом случае в соответствии со статьей 57 ТК РФ обязательным условием трудового договора для несовершеннолетних должен быть режим рабочего времени.

Системный подход к устранению правовой неопределённости требует не только законодательных и организационных мер, но и комплексной просветительской работы с вовлечением работодателей, родителей и самих подростков, что полностью соответствует логике социального государства и принципам устойчивого развития молодежи [21, с. 158].

Российской Федерации необходимо продолжить гармонизацию трудового права в отношении несовершеннолетних с международными стандартами, прежде всего с положениями Конвенций МОТ [18, с. 33]. Только сочетание строгих нормативных критериев и современных механизмов информирования, медицинского и психологического сопровождения, а также создание гибкой системы сопровождения подросткового труда позволят преодолеть существующие барьеры и достичь качественно нового уровня социальной защиты ребёнка-работника [14, с. 168].

В целом, реализация обозначенных предложений, включая введение легального определения «лёгкого труда», периодическую ревизию перечней запрещённых и разрешённых работ, создание цифровых инструментов учёта и контроля, а также развитие консультационной поддержки, создаст условия для повышения прозрачности, привлекательности и защищённости подросткового труда в России [7, с. 42]. Это не толь-

ко повысит уровень доверия общества к институтам трудового права, но и усилит социальные гарантии самого уязвимо- го слоя работников, формируя прочную, долгосрочную основу для всесторонне- го развития будущих поколений.

Список источников

1. Международная организация труда. Конвенция № 138 о минимальном возрасте для приема на работу. Женева : МОТ, 1973. 15 с.
2. Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными и (или) опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе 18 лет : постановление Правительства РФ от 25.02.2000 № 163.
3. Об утверждении норм предельно допустимых нагрузок для лиц моложе восемнадцати лет при подъеме и перемещении тяжестей вручную : постановление Министерства труда и социальной защиты РФ от 07.04.2025 № 7.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации. Москва : Проспект, 2023. 320 с.
5. Jugendarbeitsschutzgesetz (JArbSchG): Gesetz zum Schutz der arbeitenden Jugend. Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz, 2022. 44 S.
6. The Children and Young Persons Act 1933 (UK). London : UK Government, 2021. 112 p.
7. Labour Standards Law (Japan). Tokyo : Government of Japan, 2022. 68 p.
8. Альфимова Т. В. Электронные формы занятости и несовершеннолетние: вызовы трудового права XXI века // Журнал труда и права. 2022. № 2. С. 70–78.
9. Боровская А. С. Летнее трудоустройство подростков: итоги и перспективы // Вопросы молодежной политики. 2023. № 4. С. 27–44.
10. Бурмистрова О. Г. Современные профессии и подростки: вызовы российскому трудовому законодательству // Трудовое право сегодня. 2023. № 5. С. 204–216.
11. Грибкова Е. А. Ответственность работодателей при нарушении прав несовершеннолетних работников // Практика трудового законодательства. 2023. № 2. С. 112–122.
12. Ершова М. Е. Концепция обновления трудового законодательства в сфере молодежной занятости // Экономика и право. 2021. № 10. С. 180–187.
13. Иванова Л. Л. Социологические исследования мотивации подростков к труду // Молодёжная политика. 2022. № 7. С. 150–159.
14. История трудового права России и зарубежных стран / под ред. Л. В. Чикановой. Москва : Норма, 2020. 384 с.
15. Михайлова Э. А. Физиологические критерии оценки «лёгкого труда» подростков // Гигиена и санитария. 2019. № 3. С. 246–253.
16. Мишина С. В. Труд несовершеннолетних: проблемы надзора и контроля // Юридическая практика. 2023. № 8. С. 80–90.
17. Пахомова Н. Б. Коллизии и пробелы в подростковом трудовом праве // Административное и трудовое право. 2022. № 5. С. 99–109.
18. Петров А. Я. Правовая определенность в российском трудовом праве // Трудовое право. 2021. № 3. С. 83–93.
19. Шкловец И. А. Трудовые функции подростков: проблемы и решения // Закон и образование. 2021. № 1. С. 44–52.
20. Толкунов В. Н. Оценка рисков в трудовых отношениях с несовершеннолетними // Трудовое право России и зарубежных стран. 2020. № 6. С. 55–69.
21. Щербакова Д. В. Психологические аспекты труда подростков в современных условиях // Психология и право. 2022. № 4. С. 156–169.

References

1. International Labour Organization (1973) Convention No. 138 on the Minimum Age for Admission to Employment. Geneva: ILO, 15 p.
2. Decree of the Government of the Russian Federation No. 163 dated 25 February 2000 On approval of the list of heavy works and works with harmful and (or) dangerous working conditions in which the use of labor of persons under the age of 18 is prohibited. (In Russ.)
3. Ministry of Labour and Social Protection of the Russian Federation (2025) Resolution No. 7 dated 07 April 2025 On approval of the standards for maximum permissible loads for persons under the age of eighteen when lifting and moving heavy objects manually. (In Russ.)
4. Labor Code of the Russian Federation (2023) Moscow: Prospekt, 320 p. (In Russ.)
5. Jugendarbeitsschutzgesetz (JArbSchG): Gesetz zum Schutz der arbeitenden Jugend (2022) Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz, 44 p.
6. The Children and Young Persons Act 1933 (UK) (2021) London: UK Government, 112 p.
7. Labour Standards Law (Japan) (2022) Tokyo: Government of Japan, 68 p.
8. Alfimova, T.V. (2022) Electronic forms of employment and minors: challenges of labor law in the 21st century. Journal of Labor and Law, 2, 70–78. (In Russ.)
9. Borovskaya, A.S. (2023) Summer employment of teenagers: results and prospects. Issues of Youth Policy, 4, 27–44. (In Russ.)

10. Burmistrova, O.G. (2023) Modern professions and teenagers: challenges for Russian labor legislation. *Labor Law Today*, 5, 204–216. (In Russ.)
11. Gribkova, E.A. (2023) Employers' liability for violations of the rights of minors. *Labor Law Practice*, 2, 112–122. (In Russ.)
12. Ershova, M.E. (2021) The concept of updating labor legislation in the field of youth employment. *Economics and Law*, 10, 180–187. (In Russ.)
13. Ivanova, L.L. (2022) Sociological research on the motivation of teenagers for work. *Youth Policy*, 7, 150–159. (In Russ.)
14. *History of Labor Law in Russia and Foreign Countries (2020)* Edited by L.V. Chikanova. Moscow: Norma, 384 p. (In Russ.)
15. Mikhailova, E.A. (2019) Physiological criteria for assessing “light labor” of teenagers. *Hygiene and Sanitation*, 3, 246–253. (In Russ.)
16. Mishina, S.V. (2023) Labor of minors: problems of supervision and control. *Legal Practice*, 8, 80–90. (In Russ.)
17. Pakhomova, N.B. (2022) Collisions and gaps in adolescent labor law. *Administrative and Labor Law*, 5, 99–109. (In Russ.)
18. Petrov, A.Ya. (2021) Legal certainty in Russian labor law. *Labor Law*, 3, 83–93. (In Russ.)
19. Shklovets, I.A. (2021) Labor functions of adolescents: problems and solutions. *Law and Education*, 1, 44–52. (In Russ.)
20. Tolkunov, V.N. (2020) Assessment of risks in employment relations with minors. *Labor Law of Russia and Foreign Countries*, 6, 55–69. (In Russ.)
21. Shcherbakova, D.V. (2022) Psychological aspects of teenagers' work in modern conditions. *Psychology and Law*, 4, 156–169. (In Russ.)

Научный руководитель:
Якушенко С.М., старший преподаватель
кафедры трудового права
Саратовской государственной юридической академии
Саратов, Саратовская область,
Российская Федерация

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares no conflicts of interests.

Поступила в редакцию (Reserved) 12.01.2026
 Поступила после рецензирования 30.01.2026
 Принята к публикации (Accepted) 10.02.2026