

Научно-практическая статья
УДК 657.4.012.2:336.14
JEL classification: M41, H82
EDN: LVZLDJ

ТРАНСФОРМАЦИЯ УЧЁТА НЕФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ В ГОССЕКТОРЕ: АНАЛИЗ НОВОВВЕДЕНИЙ

Диденко Д. В.,

обучающаяся бакалавриата кафедры учета и аудита,
Донецкий филиал РАНХиГС,
г. Донецк, Донецкая Народная Республика, Российская Федерация.
E-mail: didenkodiana_05@mail.ru

Аннотация. Цель. Выявление и анализ ключевых нововведений федеральных стандартов бухгалтерского учёта в части нефинансовых активов, а также оценка их влияния на организацию аналитического учёта, формирование отчётности и работу бухгалтерских служб в государственном секторе.

Материалы и методы. Исследование основано на анализе нормативно-правовых актов Минфина России, в том числе федерального стандарта № 133н, а также действующих и отменяемых инструкций по бюджетному учёту. Используются методы сравнительного анализа, обобщения и систематизации. В рамках работы сопоставлены старые и новые подходы к признанию, оценке, перемещению и выбытию нефинансовых активов, а также рассмотрены типовые корреспонденции счетов и структура аналитических разрядов.

Результаты. Установлено, что переход к укрупнённой модели учёта сопровождается расширением перечня операций по основным средствам, нематериальным и непроизведённым активам, включая дооценку, обесценение, био-трансформацию и внутренние перемещения. Показано, что отказ от жёсткой регламентации позволяет учреждениям самостоятельно формировать аналитику, однако это усложняет процесс миграции данных и снижает сопоставимость отчётности. Выявлены основные проблемы переходного периода: дефицит разъяснений, рост нагрузки на бухгалтеров, необходимость адаптации программных продуктов и усиления внутреннего контроля.

Заключение. В итоге установлено, что внедрение новых стандартов меняет не отдельные элементы, а всю методологию бюджетного учёта. Усиление роли профессионального суждения и локальной нормативной базы требует перестройки учётной политики и внутренних процедур. Это позволяет повысить прозрачность и гибкость учёта нефинансовых активов, но одновременно увеличивает ответственность бухгалтерских служб за качество и достоверность отчётной информации.

Ключевые слова: федеральные стандарты, бюджетный учёт, нефинансовые активы, основные средства, аналитический учёт, корреспонденции счетов, учётная политика, внутренний контроль.

Для цитирования: Диденко Д. В., Трансформация учёта нефинансовых активов в госсекторе: анализ нововведений. «Феноменус». 2026. №1(33). С. 76-83. EDN: LVZLDJ



Scientific and practical article

UDC 657.4.012.2:336.14

JEL classification: M41, H82

EDN: LVZLDJ

TRANSFORMATION OF ACCOUNTING FOR NON-FINANCIAL ASSETS IN THE PUBLIC SECTOR: ANALYSIS OF INNOVATIONS

Diana V. Didenko,

Bachelor's student of the Department of Accounting and Audit,

Donetsk branch of RANEPa,

Donetsk, Donetsk People's Republic, Russian Federation.

E-mail: didenkodiana_05@mail.ru

Annotation. Objective. To identify and analyze key innovations in federal accounting standards for non-financial assets, as well as to assess their impact on the organization of analytical accounting, reporting, and the work of accounting services in the public sector.

Materials and methods. The study is based on an analysis of regulatory acts of the Russian Ministry of Finance, including Federal Standard No. 133n, as well as current and repealed instructions on budget accounting. Methods of comparative analysis, generalization, and systematization were used. The study compares old and new approaches to the recognition, measurement, transfer, and disposal of non-financial assets, and examines typical account correspondences and the structure of analytical categories.

Results. It has been established that the transition to a consolidated accounting model is accompanied by an expansion of the list of transactions involving fixed assets, intangible assets, and non-produced assets, including revaluation, impairment, biotransformation, and internal transfers. It has been shown that the abandonment of strict regulation allows institutions to independently generate analytics, but this complicates the data migration process and reduces the comparability of reporting. The main problems of the transition period have been identified: a lack of clarification, an increased workload for accountants, the need to adapt software products, and the need to strengthen internal control.

Conclusion. Ultimately, it has been established that the introduction of new standards changes not individual elements, but the entire methodology of budget accounting. The increased role of professional judgment and the local regulatory framework requires a restructuring of accounting policies and internal procedures. This increases the transparency and flexibility of non-financial asset accounting, but at the same time increases the responsibility of accounting services for the quality and reliability of reporting information.

Keywords: federal standards, budget accounting, non-financial assets, fixed assets, analytical accounting, account correspondence, accounting policy, internal control.

For citation: Didenko, D. V., (2026) Transformation of non-financial asset accounting in the public sector: analysis of innovations. *Phenomenus*, 1(33), 76-83. EDN: LVZLDJ

Постановка проблемы в общем виде

Актуальность темы обусловлена тем, что с 2026 года государственный сектор Российской Федерации переходит на принципиально новую систему федеральных стандартов бухгалтерского учёта, что требует глубокой трансформации всей методологии учётных процессов. В отличие от ранее действующих инструкций, новые стандарты ориентированы не на жёсткую регламентацию опера-

ций, а на формирование универсальной рамочной модели, в рамках которой значительная часть решений переносится на уровень конкретного учреждения. Это означает переход от формального исполнения инструкций к использованию профессионального суждения при выборе аналитики, корреспонденций счетов и способов отражения хозяйственных операций.

Укрупнение моделей, сокращение детализированных правил и расшире-



ние зоны профессионального усмотрения повышают риск методических ошибок при формировании аналитических разрядов и выборе проводок. Существенные сложности вызывает необходимость миграции данных с различных планов счетов, применявшихся в предыдущие годы. Учреждения использовали Инструкции № 157н, 162н, 174н и 183н, каждая из которых имела собственную структуру аналитики и набор корреспонденций. Переход к единой модели требует согласования остатков, устранения расхождений и корректного переноса информации, что сопровождается значительными трудозатратами и ростом нагрузки на бухгалтерские службы.

Дополнительным фактором риска выступает дефицит разъяснений. Федеральные стандарты формулируют общие принципы, но не содержат подробных алгоритмов отражения операций, вследствие этого учреждения вынуждены самостоятельно разрабатывать локальные методические подходы. Все перечисленные обстоятельства формируют комплекс проблем, затрудняющий однозначное и равномерное внедрение новых стандартов на практике.

Цель исследования

Цель исследования заключается в выявлении ключевых изменений, связанных с внедрением новых федеральных стандартов бухгалтерского учёта с 2026 года, анализе рисков и проблем переходного периода, а также в определении требований к формированию локальной методологии, учётной политики и системы внутреннего контроля, необходимых для корректного применения новых стандартов при учёте нефинансовых активов. Дополнительно поставлена задача оценки влияния новой структуры счетов, состава проводок и переработанных правил признания, перемещения и

выбытия активов на качество отчётности и сопоставимость данных в государственном секторе.

Объектом исследования является система бухгалтерского учёта в государственном секторе Российской Федерации в условиях перехода на новые федеральные стандарты бухгалтерского учёта, включая организацию учётных процессов, применение Единого плана счетов и формирование отчётной информации в государственных учреждениях.

Предметом исследования выступают методические и организационные аспекты учёта нефинансовых активов в государственном секторе, в частности порядок их признания, оценки, перемещения и выбытия в соответствии с Федеральным стандартом № 133н, а также изменения в структуре аналитического учёта, корреспонденциях счетов и внутренних процедурах бухгалтерских служб.

Изложение основного материала исследования

В сфере государственного сектора с 2026 года вступают в силу масштабные изменения, затрагивающие всю систему бухгалтерского учёта. Эти изменения реализуются в рамках Программы разработки федеральных стандартов бухгалтерского учёта государственных финансов на 2024–2027 годы, утверждённой Минфином России 6 мая 2024 года [1]. Документ определяет последовательность перехода от старых инструкций к новой системе федеральных стандартов и формирует дорожную карту реформирования учёта. Как и планировалось, с 1 января 2026 года вступают в силу пять новых стандартов и прекращают действие ключевые инструкции, ранее определявшие правила бюджетного учёта, и вводятся новые федеральные стандарты, включая Единый план счетов и обновлённые правила формирования отчётности. (табл.1).

Таблица 1. Новые стандарты госсектора [2]
Table 1. New standards for the public sector [2]

| Отменяемый НПА | Новый федеральный стандарт |
|---|--|
| Единый план счетов и Инструкция №157н | ФСГС «Единый план счетов бухгалтерского учёта государственных финансов» (приказ №121н) |
| План счетов бюджетного учёта и Инструкция №162н | ФСГС «План счетов бюджетного учёта» (приказ №132н) |
| План счетов бухгалтерского учёта бюджетных учреждений и Инструкция №174н | ФСГС «План счетов бухгалтерского учёта бюджетных и автономных учреждений» (приказ №133н) |
| План счетов бухгалтерского учёта автономных учреждений и Инструкция №183н | ФСГС «План счетов бухгалтерского учёта бюджетных и автономных учреждений» (приказ №133н) |
| Инструкция №191н по составлению бюджетной отчетности | ФСГС «Бюджетная отчётность» (приказ №179н) |
| Инструкция №33н по бухгалтерской отчётности учреждений | ФСГС «Бухгалтерская (финансовая) отчётность...» (приказ №180н) |

Переход сопровождается отказом от прежней детальной регламентации и переходом к укрупнённой модели. Это усиливает роль профессионального суждения и делает процесс учёта более гибким, но одновременно повышает требования к качеству внутренней методологии и уровню подготовки специалистов.

Необходимость перехода на новые стандарты обусловлена прежде всего изменением технологической модели ведения учёта в государственном секторе. Современная система ориентирована на принцип однократного ввода данных и их последующую интеграцию с государственной информационной системой «Электронный бюджет». Это означает, что данные бухгалтерского учёта должны автоматически использоваться для формирования отчётности, начисления заработной платы и осуществления контрольных процедур на федеральном уровне. Действующие ранее инструкции по бюджетному учёту не соответствуют этим требованиям, так как содержат дублирующие и избыточные положения, не адаптированные к цифровой среде.

В новых стандартах по применению планов счетов закреплены базовые перечни хозяйственных операций с указанием корреспонденций счетов, первичных документов и признаков аналитического учёта. Это позволило сформировать единые справочники типовых операций, которые закладываются в бухгалтерские информационные системы и обеспечивают корректную выгрузку данных в «Электронный бюджет», а также поддержку функций внутреннего контроля.

Особенностью новых стандартов является отсутствие переходных положений, характерных для ранее вводимых ФСБУ («Основные средства», «Запасы», «Аренда» и др.). Это объясняется тем, что финансовое ведомство не планировало радикально менять методологию учёта. Состав счетов, утверждённый в стандарте «Единый план счетов бухгалтерского учёта государственных финансов», синхронизирован с Инструкцией №157н, а порядок их применения сохраняет преемственность действующих подходов. Методические рекомендации содержат требования к аналитическому учёту и систематизации информации, что позволяет учреждениям перейти на новые стандарты без существенных методических разрывов.

Несмотря на то что структура и коды счетов остаются прежними, ряд измене-

ний существенно влияет на организацию учёта.

Ключевыми новациями стали:

- введение признака счета (А, П, АП), ранее отсутствовавший в Инструкции №157н;
- исключение дублирующих и устаревших положения, ранее находившиеся в инструкциях;
- опржежение регистров бухгалтерского учёта только в обобщённом виде;
- перечисление рекомендованных журналов операций для отдельных счетов [3].

Формы регистров теперь утверждаются учреждением самостоятельно, что позволяет адаптировать учёт к специфике деятельности, но одновременно усложняет контроль и повышает риск расходов в практике.

Существенно перераспределена ответственность: ведение бухгалтерского учёта официально закреплено за субъектом учёта, то есть за бухгалтерской службой. Это усиливает персональную ответственность специалистов и повышает значение внутреннего контроля. После введения признака счёта формирование недопустимого сальдо рассматривается как индикатор методической ошибки.

Дополнительно отмечается, что с 2027 года программные продукты будут автоматически выявлять такие ситуации и блокировать ввод некорректных данных. Это усиливает превентивный контроль и минимизирует риск искажения информации ещё на этапе первичного учёта, что принципиально меняет саму логику взаимодействия бухгалтера с информационной системой.

Наиболее значимые изменения затронули учёт нефинансовых активов, прежде всего основных средств, которые традиционно являются наиболее ресурсоёмкой и методически сложной категорией в бюджетном учёте. Вместо жёстко заданного набора аналитических кодов вводится единая основа, где детализация формируется учреждением самостоятельно в пределах, установленных Единым планом счетов. Операции по учёту нефинансовых активов сосредоточены в диапазоне счетов 101.00–114.00.

Счёт 101 остаётся активным, кредитовый остаток по нему недопустим. Аналитика к счетам по учету основных средств представлена в приложении 1 к Стандарту № 133н по укрупнённым группам:

- 0 101 10 000 «Основные средства – недвижимое имущество учреждения»;
- 0 101 20 000 «Основные средства –

особо ценное движимое имущество учреждения»;

– 0 101 30 000 «Основные средства – иное движимое имущество учреждения»;

– 0 101 90 000 «Основные средства – имущество в концессии».

Перечень операций и проводок переработан и дополнен новыми корреспонденциями. (табл. 2).

Таблица 2. Состав внеоборотных активов [2]
Table 2. Composition of non-current assets [2]

| Раздел | Дебет | Кредит | Содержание операции |
|---|--------------|--------------|--|
| Признание (принятие к бухгалтерскому учету) основных средств (новые проводки) | X 101 XX 310 | X 104 XX 410 | Отражение поступившего объекта вместе с ранее начисленной амортизацией |
| | X 101 XX 310 | X 109 XX 2X0 | Принятие объекта, созданного собственными силами |
| | X 101 XX 310 | X 110 XX 2X0 | Признание объекта, полученного в результате биотрансформации |
| Изменение стоимости основных средств | X 101 XX 310 | X 106 XX 310 | Увеличение стоимости основных средств в результате работ по их достройке, реконструкции, модернизации, дооборудованию |
| | X 101 XX 310 | X 401 10 1X0 | Отражение финансового результата от дооценки основных средств до справедливой стоимости |
| | X 101 XX 310 | X 401 30 000 | Положительная переоценка стоимости основного средства по законодательству |
| Перемещение основных средств | X 101 XX 310 | X 101 XX 310 | Внутреннее перемещение объекта основных средств между ответственными лицами |
| Прекращение признания основных средств | X 104 XX 410 | X 101 XX 410 | Списана ранее начисленная амортизация при выбытии ОС |
| | X 401 10 1X0 | X 101 XX 410 | Реклассификация, разукрупнение, частичная ликвидация ОС |
| | X 401 20 2X0 | X 101 XX 410 | Безвозмездная передача ОС |
| | X 215 XX 5X0 | X 101 XX 410 | Списана остаточная стоимость ОС при вложении: – в уставный фонд ГУП, МУП; – в уставный капитал хозяйственных обществ |
| | X 304 XX XX0 | X 101 XX 410 | Передача основных средств между головным и обособленным подразделением |

Такой подход упрощает структуру учёта и снижает количество обязательных аналитических разрядов, однако требует самостоятельного выбора уровня детализации внутри каждой группы.

На уровне стандарта системно закреплены проводки по признанию объектов, поступающих вместе с начисленной амортизацией, созданных собственными силами учреждения или полученных в результате биотрансформации. Это позволяет более корректно формировать первоначальную стоимость и учитывать экономическую сущность операций, ранее отражавшихся косвенными способами.

Операции по изменению стоимости основных средств также получили уточнённую структуру. Разграничены проводки модернизации и реконструкции, дооценки по справедливой стоимости

и переоценки в соответствии с требованиями законодательства. Такой подход усиливает контроль над качеством активов и позволяет более объективно отражать их стоимость в отчётности. Введение проводок по дооценке и обесценению сближает бюджетный учёт с международными стандартами финансовой отчётности и повышает аналитическую ценность информации.

Переработан порядок внутреннего перемещения основных средств: унифицированная проводка Дт 101 – Кт 101 обеспечивает единообразие учётных записей и снижает риск ошибок при перераспределении имущества между материально-ответственными лицами. Это особенно важно для крупных учреждений с разветвлённой структурой подразделений и значительным объёмом иму-

щества.

Процедуры прекращения признания основных средств также получили систематизацию. Отдельно регламентированы операции по списанию амортизации, безвозмездной передаче, частичной ликвидации, реклассификации и вложению в уставные фонды. Это позволило систематизировать ранее разрозненные случаи выбытия активов.

Учёт нематериальных активов структурно приближен к учёту основных средств. Введено признание через счёт 106 (Дт Х 102 ХХ 320 – Кт Х 106 ХХ 3Х0), детализированы операции безвозмездного поступления (Дт Х 102 ХХ 320 – Кт Х 401 10 1Х0), обесценения (Дт Х 114 ХХ 420 – Кт Х 102 ХХ 420) и дооценки (Дт Х 102 ХХ 320 – Кт Х 401 30 000). Такой подход устраняет

прежние методические разрывы между группами нефинансовых активов и формирует единую логику их оценки и отражения в отчётности.

Впервые расширен набор проводок по учёту непроизведённых активов. Особое значение имеет отражение объектов с убытком от обесценения (Дт Х 103 ХХ 330 – Кт Х 114 ХХ 430), а также уточнённый порядок работы с кадастровой стоимостью – как по её увеличению (Дт Х 103 ХХ 330 – Кт Х 401 10 1Х0), так и по дооценке (Дт Х 103 ХХ 330 – Кт Х 401 30 000). Процедуры списания (Дт Х 114 ХХ 430 – Кт Х 103 ХХ 430; Дт Х 304 ХХ ХХ0 – Кт Х 103 ХХ 430) приведены к единым принципам, что повышает сопоставимость данных [4].

Дополнительные изменения затронули счета 107, 109, 110 и 111 (табл. 3).

Таблица 2. Новые проводки для счетов 107,109,110,111 [составлено автором]
Table 2. Новые проводки для счетов 107,109,110,111 [compiled by the author]

| Содержание операции | Дебет | Кредит |
|--|--------------|--------------|
| 1 | 2 | 3 |
| Признание (принятие к бухгалтерскому учету) нефинансовых активов в пути | Х 107 ХХ 3Х0 | Х 401 10 1Х0 |
| Перемещение нефинансовых активов в пути | Х 107 ХХ 3Х0 | Х 106 ХХ 3Х0 |
| Признание (принятие к бухгалтерскому учету) затрат на изготовление готовой продукции, выполнение работ, услуг | Х 109 Х0 2ХХ | Х 109 Х0 2ХХ |
| Признание (принятие к бухгалтерскому учету) затрат на биотрансформацию | Х 110 Х0 2ХХ | Х 110 Х0 2ХХ |
| Прекращение признания (выбытие с бухгалтерского учета) затрат на биотрансформацию | Х 401 20 2Х0 | Х 110 Х0 2ХХ |
| Прекращение признания (выбытие с бухгалтерского учета) прав пользования нефинансовыми и нематериальными активами | Х 304 ХХ 830 | Х 111 ХХ 450 |
| | Х 401 20 2Х0 | Х 111 ХХ 450 |

Появилась возможность корректно отражать нефинансовые активы в пути, затраты на изготовление продукции и биотрансформацию, а также прекращение прав пользования активами. Это расширяет аналитические возможности и позволяет более точно фиксировать движение ресурсов в процессе хозяйственной деятельности.

Вместе с тем переход на Федеральный стандарт № 133н сопровождается рядом серьёзных трудностей, которые в 2026 году становятся особенно актуальными. Основной проблемой остаётся недостаточность методических разъяснений: стандарт определяет принципы, но не содержит конкретных алгоритмов, из-за чего учреждения вынуждены самостоятельно формировать локальные подходы и детализировать аналитику. В рамках перехода учреждениям необходимо проанализировать введённые ана-

литические коды Рабочего плана счетов. Структура не может быть шире, чем предусмотрено Единым планом счетов, включая такие примеры, как счёт 106 КС, предназначенный для капитальных вложений в строительство или реконструкцию. Стандарт допускает только использование дополнительных разрядов аналитики и забалансовых счетов, и любое расширение сверх этих требований может быть расценено как нарушение правил бухгалтерского и бюджетного учёта.

Особое внимание требуется уделить аналитическому учёту расчётов с дебиторами и кредиторами. По-прежнему обязательным является указание идентификатора контрагента, правового основания обязательства и даты его исполнения. Именно дата исполнения определяет, относится задолженность к просроченной или текущей, долгосрочной или краткосрочной. Ошибки в этих

характеристиках приводят к искажению бюджетной отчётности. Судебная практика 2025 года подтверждает, что неотражение просроченной задолженности квалифицируется как нарушение порядка ведения бухгалтерского учёта и искажение отчётности.

Важным аспектом остаётся и порядок отражения документов, поступивших с опозданием. Методология бюджетного учёта не допускает проведения первичных документов «задним числом». Они должны быть зарегистрированы не позднее следующего дня после поступления в бухгалтерию. Если документы пришли позднее, к учёту их принимают датой фактического получения или последним днём отчётного периода, но уже как исправление ошибки. Поэтому учреждение должно предусмотреть в учётной политике правила документооборота, сроки предоставления первичных документов и порядок подтверждения расчётов до получения первички [5].

Отдельные трудности возникают из-за миграции данных с разных планов счетов, которые использовались последние годы: 157н, 162н, 174н и 183н. Такая неоднородность требует согласования остатков, устранения расхождений и корректного переноса данных в единую модель. Это существенно увеличивает нагрузку на бухгалтерские службы. Дополнительным вызовом становится различие практики учёта между учреждениями, что снижает сопоставимость отчётности в государственном секторе.

Для успешного перехода учреждениям необходимо предпринять ряд шагов. В этих условиях особую роль приобретает расширенная учётная политика, которая должна быть приведена в соответствие с новыми стандартами, прежде всего за счёт исключения ссылок на утратившие силу нормативные акты. В её структуре должны быть закреплены аналитические разряды, правила признания нефинансовых активов, порядок выбора типовых корреспонденций, регламент документооборота и перечень основных хозяйственных операций. Это позволяет систематизировать подходы к учёту и снизить вероятность произвольных трактовок стандартов.

Существенное значение приобретает и система внутреннего контроля. Проведение взаимных проверок, внутренний аудит наиболее сложных операций и формирование процедур контроля качества данных, передаваемых в государственные информационные системы и «Электронный бюджет», становятся не-

обходимыми элементами новой модели учёта [6]. Не менее важной является адаптация бухгалтерских информационных систем, которые должны поддерживать обновлённую структуру счетов, многомерную аналитику и новые требования к отчётности.

Отдельного внимания требует анализ введённых кодов счетов Рабочего плана счетов, поскольку учреждению необходимо убедиться, что структура аналитики не выходит за рамки, установленные Единым планом счетов. Нарушение этих границ может привести к формированию некорректных данных и затруднить автоматизированный контроль со стороны вышестоящих органов.

В перспективе значимым становится сопоставление базовых корреспонденций, закреплённых в новых стандартах, с положениями ранее действующих инструкций. Это позволяет выявить методологические расхождения, оценить потенциальные риски и заранее скорректировать внутренние процедуры учёта. Дополняющим элементом выступает повышение квалификации сотрудников: изучение положений федеральных стандартов, разбор типовых операций и сложных ситуаций, проведение внутренних методических консультаций, что позволяет снизить риск ошибок в первые периоды применения стандартов.

В итоге переход на новые федеральные стандарты воспринимается не как разовая техническая процедура, а как последовательный и длительный процесс пересмотра всей системы учёта и внутреннего контроля в государственном учреждении. Он затрагивает не только формальные правила отражения операций, но и профессиональную роль бухгалтера, который всё чаще выступает не исполнителем инструкций, а носителем профессионального суждения и ключевым участником формирования достоверной финансовой информации.

Заключение

Проведённый анализ показывает, что переход на новые федеральные стандарты меняет не отдельные элементы учёта, а всю его методологическую основу. Отказ от детальных инструкций, введение признаков счетов, переработка состава проводок и перенос ответственности на бухгалтерскую службу усиливают значимость профессионального суждения и локальной нормативной базы. При этом недостаток разъяснений и необходимость адаптации аналитики создают риски искажения данных и несопоставимости отчётности.

В итоге новые стандарты обеспечивают большую гибкость, сближают бюджетный учёт с международной практикой и позволяют точнее отражать операции с нефинансовыми активами, включая био-трансформацию, модернизацию, переоценку и перемещение. Однако положительный эффект возможен только при условии разработки расширенной учётной политики, обновления информационных систем, усиления внутреннего контроля и повышения квалификации специалистов.

Таким образом, переход на федеральные стандарты требует не только

технического переноса данных, но и перестройки методики учёта. Это позволяет рассматривать реформу не как формальное обновление нормативной базы, а как изменение профессиональной роли бухгалтера и самой логики формирования финансовой информации в государственном секторе. Итоговая эффективность зависит от того, насколько качественно учреждения организуют систему аналитики, внутренние регламенты и контрольные процедуры, обеспечивая корректное применение новых стандартов и достоверность финансовой информации государственного сектора.

Список источников

1. Об утверждении программы разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета государственных финансов на 2024–2027 гг. : приказ Минфина России от 06.05.2024 № 179. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=307185-prikaz_minfina_rossii_ot_06.05.2024__179_ob_utverzhdenii_programmy_razrabotki_federalnykh_standartov_bukhgalterskogo_ucheta_gosudarstvennykh_finansov_na_2024__2027_gg
2. Переход на новые стандарты учета в госсекторе // Хэндисофт : официальный сайт. 2026. URL: <https://handy-soft.ru/blog/perehod-na-novye-standarty-ucheta-v-gossektore/>
3. Отмена инструкций по учету и новые стандарты с 2026 года: на что обратить внимание учреждениям // КонсультантПлюс : официальный сайт. 2026. URL: <https://www.consultant.ru/legalnews/28928/>
4. Новые стандарты с 2026 года вместо Инструкций № 157н, 174н, 183н, 162н и 184н // Госфинансы : официальный сайт. 2026. URL: <https://gosfinansy.ru/#/document/86/776449>
5. Как бюджетникам облегчить переход на новые стандарты бухучета с 2026 года // Гарант.Ру : официальный сайт. 2026. URL: <https://www.garant.ru/news/1893950/>
6. ПФХД 2026 и новые ФСБУ: как бюджетным и автономным учреждениям подготовиться к изменениям // Е-Бюджет : официальный сайт. 2026. URL: <https://www.garant.ru/news/1893950/>

References

1. On approval of the program for the development of federal accounting standards for public finance for 2024–2027: Order of the Ministry of Finance of Russia dated 06 May 2024 No. 179. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=307185-prikaz_minfina_rossii_ot_06.05.2024__179_ob_utverzhdenii_programmy_razrabotki_federalnykh_standartov_bukhgalterskogo_ucheta_gosudarstvennykh_finansov_na_2024__2027_gg (In Russ.)
2. The transition to new accounting standards in the public sector. Handisoft: official website. 2026. URL: <https://handy-soft.ru/blog/perehod-na-novye-standarty-ucheta-v-gossektore/> (In Russ.)
3. Cancellation of accounting instructions and new standards from 2026: what institutions should pay attention to. ConsultantPlus: official website. 2026. URL: <https://www.consultant.ru/legalnews/28928> (In Russ.)
4. New standards from 2026 instead of Instructions No. 157n, 174n, 183n, 162n and 184n. Gosfinansy: official website. 2026. URL: <https://gosfinansy.ru/#/document/86/776449> (In Russ.)
5. How to facilitate the transition to new accounting standards for public sector employees starting in 2026. Garant: official website. 2026. URL: <https://www.garant.ru/news/1893950> (In Russ.)
6. PFHD 2026 and new FAS: how budgetary and autonomous institutions can prepare for changes. E-Budget: official website. 2026. URL: <https://www.garant.ru/news/1893950> (In Russ.)

Научный руководитель:
Кондрашова Т. Н., канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры учета и аудита,
Донецкий филиал РАНХиГС
Донецк, Донецкая Народная Республика,
Российская Федерация

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares no conflicts of interests.

Поступила в редакцию (Reserved) 11.01.2026
 Поступила после рецензирования 04.02.2026
 Принята к публикации (Accepted) 10.02.2026